

16.02. Minist.  
08.03. Agencija

ПРИМЉЕНО  
У ВИШЕМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТУ  
У БЕОГРАДУ

8.03.2010

ВИШЕМ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ У БЕОГРАДУ

Бр. \_\_\_\_\_

Beograd

Na osnovu čl. 224 ZKP-a, po ovlašćenju Ilije Devića iz Beograda, Vile Ravijojle 9, Nikola Stanojević, advokat iz Beograda, ul. Vojvode Milenka 1, po punomoćju u prilogu, podnosi

### KRIVIČNU PRIJAVU

#### PROTIV:

1. Vesne Džinić, bivše direktorke Agencije za privatizacije
2. Branislava Zeca, izvršnog direktora Agencije za privatizacije
3. Julijane Vučković, direktora Centra za kontrolu i izvršenje ugovora u Agenciji za privatizaciju
4. Ane Ristović – Nikezić, direktora Sektora za sprovođenje privatizacije u Agenciji za privatizaciju

Zbog osnovane sumnje da su u decembru mesecu 2008. godine u Beogradu, po prethodnom dogovoru i zajedničkim delovanjem, u svojstvu službenih lica Agencije za privatizaciju, zloupotrebili svoj službeni položaj i ovlašćenja i prekoračili granice svojih službenih ovlašćenja, na taj način što su na nezakonit način raskinuli ugovor o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije, zaključen 30.07.2004. godine u Beogradu između Agencije za privatizaciju i Ilije Devića, kupca društvenog kapitala – Društveno autotransportno preduzeće „Vojvodina“ Novi Sad, svesno postupajući suprotno odredbi čl. 41a Zakona o privatizaciji i čl. 7.1. navedenog ugovora, bez pismenog obaveštenja kupcu i bilo kog drugog obaveštenja, čime su naneli višemilionsku štetu kupcu – većinskom vlasniku Iliji Deviću, manjinskim akcionarima i preduzeću ATP „Vojvodina“ Novi Sad

čime su kao saizvršioци počinili krivično delo zloupotrebe službenog položaja iz čl. 359 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 33 KZ

## **predlažem**

**da Više javno tužilaštvo u Beogradu:**

- izvrši provere navoda krivične prijave preko Uprave za borbu protiv organizovanog kriminala i izvrši uvid u dokumentaciju Agencije za privatizaciju koja se odnosi na privatizaciju preduzeća ATP „Vojvodina“ Novi Sad
- izvrši proveru navoda saslušanjem prijavljenih i obavi razgovor sa oštećenim Ilijom Devića iz Beograda, ul. Vile Ravijojle br. 9
- izvrši pregled poslovne dokumentacije preduzeća ATP „Vojvodina“ Novi Sad
- izvrši i druge neophodne provere i nakon toga protiv prijavljenih stavi zahtev za sprovođenje istrage

Zahtevamo da nas o odluci tužilaštva obavestite.

## **Obrazloženje**

Podnosilac prijave – oštećeni Ilija Dević je sa Agencijom za privatizaciju dana 30.07.2004. godine zaključio ugovor o prodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije društvenog preduzeća ATP „Vojvodina“ Novi Sad.

Nakon zaključenja ugovora kupac je u potpunosti ispunio socijalni program i pored toga zaposlio i preko 200 novih radnika. Takođe je u potpunosti ispunio ugovor o investicionom ulaganju, kupio je preko 30 najsavremenijih i najluksuznijih autobusa marke Setra i Mercedes. Zaključio je ugovor o zastupanju i ovlašćenom servisiranju sa preduzećima Setra i Mercedes, a maja 2006. godine zaključio je sa Gradom Novim Sadom ugovor o izgradnji najsavremenije međumesečne autobuske stanice i kompletnog auto-centra sa servisom, benzinskom pumpom, tržnim centrom, motelom u koji projekat je investirao oko 30 miliona evra. U ozbiljnoj nameri da stvori respektabilno preduzeće, među najboljima na području Srbije i ovog dela Evrope, kao i da stvori uslove za novo zapošljavanje oko 1200 ljudi pri realizaciji kompletnog projekta, Ilija Dević radi obezbeđenja kreditiranja projekta založio veliku privatnu – ličnu imovinu i imovinu svog preduzeća „Man-coop“ vrednu više miliona evra.

U skladu sa generalnim urbanističkim planom grada Novog Sada, a uz podršku nadležnih institucija u Novom sadu u skladu sa zakonskim propisima, dana 08.05.2006. godine zaključen je ugovor između preduzeća ATP „Vojvodina“ Novi Sad i Grada Novog Sada, prema kome se grad obavezao da će za novoizgrađeni objekat obezbediti uslove za rad u međumjesnom saobraćaju po međunarodnim standardima čime će se poboljšati ukupna gradska saobraćajna infrastruktura i povećati nivo usluga korisnika.

Iako je u potpunosti izgradio autobusku stanicu prema projetnoj dokumentaciji i sa svim pratećim sadržajima i po svetskim standardima, sa najsavremenijom opremom za koji objekat mu je gradska uprava izdala i upotrebnu dozvolu, navedena autobuska stanica nije puštena u rad iz administrativnih razloga – neizvršavanjem inspeksijskih poslova vezanih za zabranu rada stare stanice i zloupotrebama saobraćajnih inspektora koji su najverovatnije bili u sprezi sa krugovima kojima nije odgovaralo da se nova stanica pusti u upotrebu čime bi sticala redovne, planirane prihode od kojih je preduzeće trebalo da vraća anuitete kredita koji su dospeli.

Osnovni razlog zbog čega jedan savremeni i po svetskim standardima izgrađeni objekat nije pušten u rad čime bi bilo omogućeno vlasniku i radnicima preduzeća da rade i stiču prihode – a time i izmiruju obaveze je zloupotreba ovlašćenja nadležnih organa koja su trebala da zabrane rad staroj autobuskoj stanici za koju nisu postojali zakonom propisani uslovi za rad.

Prema načinu na koji je kupac izmirio 4 od 6 dospelih rata, povećao broj zaposlenih i planirao znatno zapošljavanje novih radnika, kao i prema velikoj investiciji koja daleko prevazilazi prihvaćeni investicioni program, radilo se o jednoj od najuspešnijih, najboljih i najkorektnijih privatizacija na području Srbije.

Agencija za privatizaciju je redovno bila obavještavana o svim navedenim problemima sa kojima se kupac susreo nakon zaključenja ugovora. Nemogućnost stavljanja u funkciju velikog investicionog projekta Autotransportnog preduzeća „Vojvodina“ nije bio rezultat neuspešnog sprovođenja programa privatizacije i poslovanja preduzeća, nego delovanja kriminalnih krugova u sprezi sa posedinim državnim organima koji su na svaki način nastojali da onemoguće normalno poslovanje preduzeća i da onemoguće realizaciju velikog investicionog projekta oštećenog.

Navedena privatizacija nije bila samo u interesu preduzeća ATP „Vojvodina“ i kupca Ilije Devića, već i u opštem društvenom interesu, o čemu je Agencija za privatizaciju svakako morala da vodi računa, pogotovu imajući u vidu nepredviđene okolnosti koje su nastupile u poslovanju nakon zaključenja ugovora i koje su rezultat zloupotreba i neizvršavanja svojih obaveze od strane predstavnika pojedinih državnih organa.

Međutim, iako su bili upoznati i pratili tok i postupak privatizacije Agencija za privatizaciju i sama je svojim postupcima doprinela da se privatizacija ne realizuje do kraja, na taj način što je 16.12.2008. godine, bez ikakvog obaveštenja kupcu, na šta je bila obavezna u skladu sa zakonom i ugovorom, raskinula ugovor o privatizaciji, dan nakon što je preduzeće od strane „Čačanske banke“ zbog duga od 20.000.000,00 dinara gurnuto u stečaj. Postupajući na nezakonit način, nevedeći računa o opštim društvenim interesima, interesima zaposlenih radnika i kupca preduzeća Agencija za privatizaciju je u znatnoj meri doprinela realizaciji zamisli da se preduzeće „Vojvodina“ sa novosagrađenom autobuskom stanicom, servisima i svim sadržajima kupi za male pare, od privilegovanih lica, a samom kupcu nanese višemilionska šteta, kao i do tada zaposlenim radnicima koji su u jednom danu svi dobili otkaz i postali socijalni program.

U Beogradu, 08.03.2010. godine

  
Punomoćnik oštećenog

Adv. Nikola B. Stanković

Nikola B. Stanković

Beograd, Vojvode Milenkova 1/7

Tel: 011 644 610